

JUEZ ÚNICO DE COMPETICIÓN F.E.D.D.F. RESOLUCIÓN

ACTA NUM. 49 – 2024/2025

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO. - En la localidad de Puertollano se disputó el pasado día 25 de los corrientes encuentro de Superliga que enfrentó a los equipos **AMIAB PUERTOLLANO BSR y FUNDACION ALIADOS.**

SEGUNDO. - En el reverso del acta, el árbitro principal señala que:

“El reloj del partido no refleja las décimas en el último minuto. El dispositivo del reloj de posesión no reacciona los botones en algún momento del partido”.

TERCERO. - El acta no es firmada bajo protesta por ningún capitán.

ANTECEDENTES JURÍDICOS

I.- El Juez Único es competente para conocer el asunto en cuestión, de acuerdo con los artículos 3 y 21 del Reglamento Disciplinario de la F.E.D.D.F.

II.- El procedimiento aplicable para la imposición de la sanción correspondiente a los hechos señalados anteriormente es el correspondiente a la normativa vigente, motivado por una infracción de las reglas del juego o de la competición, según recoge el Art. 31 del Reglamento Disciplinario de la F.E.D.D.F.

III.- Para la toma de decisiones, este Juez Único sostendrá necesariamente el acta del encuentro como prueba esencial, los informes de los jueces y árbitros adicionales al acta, así como las alegaciones que puedan aportarse por parte de los interesados conforme al artículo 29.2 del Reglamento Disciplinario de la F.E.D.D.F.

IV.- El punto 4.4 de las Bases de Competición para la presente temporada, recoge:

“(…) Asimismo, deberán contar con los elementos técnicos que exigen las reglas de juego (marcador electrónico o manual bien visible, reloj de 24/14 segundos, flechas de dirección de juego, tablillas de faltas personales, etc). El incumplimiento de esta norma será tramitado ante los órganos jurisdiccionales de la FEDDF (…)”

En relación con este punto, el artículo 10. Apartado c) del Anexo del Reglamento Disciplinario de la FEDDF con relación a la Disciplina de Baloncesto en Sillas de Ruedas, **tipifica como infracción leve:**

“Incumplimiento de las disposiciones referente al terreno de juego, horarios de los encuentros y elementos técnicos (…)”.


**FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD
FÍSICA**

VALORACIÓN DE LOS HECHOS

El equipo local, aunque el pabellón no sea de su titularidad, tiene el deber y obligación de comprobar previamente, que todos los elementos técnicos funcionen a la hora del inicio del partido y en caso de que no sea así ponerlo de manifiesto a la organización pertinente para que en la fecha y hora prevista para el encuentro todo se encuentre en pleno funcionamiento.

Si bien es cierto, que, aunque actuando con la diligencia debida pudieran ocurrir hechos imprevisibles que escapen al control del equipo local no sería justo ni ético recaer responsabilidad alguna sobre el club local.

Dicho lo que antecede, no es la primera vez que ocurre dicha circunstancia, y como hemos indicado en el párrafo primero, sí que es su obligación ponerlo de manifiesto y justificar al menos que ha hecho todo lo posible para la solución de dicho problema.

Dicho fallo no impidió que el normal desarrollo del encuentro hasta su finalización.

Las sanciones impuestas por este Comité pretender tener carácter educativo, preventivo y correctivo de las conductas antideportivas, por lo que pierden este carácter si no se actúa de manera específica contra la reincidencia.

Por todo lo expuesto, este Órgano Jurisdiccional acuerda:

ACUERDO:

No Sancionar al equipo AMIAB PUERTOLLANO BSR, por no existir hecho punible susceptible de sanción, si bien se le insta a que presente ante las autoridades competentes escrito solicitando el arreglo de dicho elemento técnico.

Contra esta resolución podrá interponerse recurso de apelación en el plazo de diez días hábiles desde su notificación.

En Madrid, a 28 de enero de 2025

MARIA DEL MAR MEDINA RUANO



Juez Único FEDDF

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA