







# JUEZ ÚNICO DE COMPETICIÓN F.E.D.D.F. RESOLUCIÓN

# **ACTA NUM. 74 - 2024/2025**

## ANTECEDENTES DE HECHOS

**PRIMERO**. - En la localidad de Madrid se disputó el pasado día 15 de los corrientes el encuentro de Superliga que enfrentó a los equipos **CD ILINION y MIDEBA EXTREMADURA**.

**SEGUNDO**. - En el reverso del acta, el árbitro principal señala que:

- "- Se hace constar que no funcionaba correctamente la señal sonora de la consola del tiempo de juego. Se ha suplido esta situación con el uso del silbato por parte de los oficiales de mesa.
  - Así mismo el aparato visible (marcador de tiempo de juego y anotación) se queda bloqueado/congelado intermitentemente durante el encuentro."

**TERCERO.** - El acta no es firmada bajo protesta por ningún capitán.

## ANTECEDENTES JURÍDICOS

- I.- El Juez Único es competente para conocer el asunto en cuestión, de acuerdo con los artículos 3 y 21 del Reglamento Disciplinario de la F.E.D.D.F.
- II.- El procedimiento aplicable para la imposición de la sanción correspondiente a los hechos señalados anteriormente es el correspondiente a la normativa vigente, motivado por una infracción de las reglas del juego o de la competición, según recoge el Art. 31 del Reglamento Disciplinario de la F.E.D.D.F.
- III- Para la toma de decisiones, este Juez Único sostendrá necesariamente el acta del encuentro como prueba esencial, los informes de los jueces y árbitros adicionales al acta, así como las alegaciones que puedan aportarse por parte de los interesados conforme al artículo 29.2 del Reglamento Disciplinario de la F.E.D.D.F.
- IV.- EL punto 4.4 de las Bases de Competicion para la presente temporada, recoge:
- " (...) Asimismo, deberán contar con los elementos técnicos que exigen las reglas de juego (marcador electrónico o manual bien visible, reloj de 24/14 segundos, flechas de dirección de juego, tablillas de faltas personales, etc). El incumplimiento de esta norma será tramitado ante los órganos jurisdiccionales de la FEDDF(...)"

En relación con este punto, el artículo 10. Apartado c) del Anexo del Reglamento Disciplinario de la FEDDF con relación a la Disciplina de Baloncesto en Sillas de Ruedas, **tipifica como infracción leve**:

"Incumplimiento de las disposiciones referente al terreno de juego, horarios de los encuentros y elementos técnicos (...)".











# VALORACIÓN DE LOS HECHOS

El equipo local, aunque el pabellón no sea de su titularidad, tiene el deber y obligación de comprobar previamente, que todos los elementos técnicos funcionen a la hora del inicio del partido y en caso de que no sea así ponerlo de manifiesto a la organización pertinente para que en la fecha y hora prevista para el encuentro todo se encuentre en pleno funcionamiento.

Si bien es cierto, que, aunque actuando con la diligencia debida pudieran ocurrir hechos imprevisibles que escapen al control del equipo local, no sería justo ni ético recaer responsabilidad alguna sobre el club local.

Por otra parte, dicho fallo no impidió que el normal desarrollo del encuentro hasta su finalización.

No obstante, una vez finalizado el encuentro el deber y obligación del equipo local, es poner en conocimiento del titular del pabellón este incidente para que se pueda solucionar para el próximo encuentro que se dispute en dichas instalaciones.

Las sanciones impuestas por este Comité pretender tener carácter educativo, preventivo y correctivo de las conductas antideportivas, por lo que pierden este carácter si no se actúa de manera específica contra la reincidencia.

Por todo lo expuesto, este Órgano Jurisdiccional acuerda:

#### **ACUERDO:**

No sancionar al equipo CD ILUNION por no existir hecho punible susceptible de sanción.

Contra esta resolución podrá interponerse recurso de apelación en el plazo de diez días hábiles desde su notificación.

En Madrid, a 17 de marzo de 2025

## **MARIA DEL MAR MEDINA RUANO**



Juez Único FEDDF





